**Комунальний вищий навчальний заклад**

**«Харківська академія неперервної освіти»**

**Центр методичної роботи з керівними кадрами**

**Робочі матеріали для новопризначених заступників директорів із навчально-виховної роботи загальноосвітніх навчальних закладів різних типів і форм власності Харківської області у межах проведення обласного науково-практичного семінару-тренінгу**

**«Планування діяльності педагогічного колективу та механізми контролю за якістю начально-виховного процесу»**

**28.10.2014**

**Завідувач Центру**

**методичної роботи**

**з керівними кадрами**

**комунального вищого**

**навчального закладу**

**«Харківська академія**

**неперервної освіти»**

**Татаринов М. В.**

**Харків 2014**

**Результати проведення організаційно-методичної роботи з педагогічними працівниками загальноосвітніх навчальних закладів у 201\_/201\_ навчальному році**

У 201\_/201\_ навчальному році організаційно-методична робота в ЗНЗ здійснювалася з урахуванням **єдиної педагогічної теми,** над розв’язанням якої працювали педагоги у кожному ЗНЗ (наприклад: «Впровадження комп’ютерних технологій у навчально-виховний процес»; «Упровадження інновацій у навчально-виховний процес з метою забезпечення якісного базового рівня освіти та формування особистості» та ін.).

Відповідно до наказу по \_\_\_\_\_\_\_\_ від 31.08.201\_ № \_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі в  
201\_/201\_ навчальному році» у навчальному закладі наявна така **структура організаційно-методичної роботи:** методична рада, \_\_\_ методичних об’єднань (початкових класів; вчителів предметів гуманітарного циклу; вчителів предметів природничо-математичного циклу; класних керівників 1-5-х класів класних керівників 6-11-х класі). Заслуговує на увагу створення методичного кабінету, діяльність якого забезпечується відповідно до Положення, затвердженого методичною радою цього навчального закладу. З метою своєчасного контролю за самоосвітою вчителів у міжатестаційний період у навчальному закладі ведеться «Особова методична картка педпрацівника». Відповідно до наказу по школі від 31.08.201\_ № \_\_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 201\_/201\_ навчальному році» визначено структуру організаційно-методичної роботи з учителями та вихователями, її основні напрями реалізації. Згідно з пунктом \_\_\_\_ посадової інструкції заступнику директора з навчально-виховної роботи від \_\_\_\_\_\_ методичну роботу координує \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Адміністрація \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ своєчасно здійснює контроль за станом викладання базових навчальних предметів. У минулому 201\_/201\_ навчальному році вивчено досвід роботи вчителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ із питань використання на уроках інформаційно-комунікаційних технологій. Заслуговує на увагу видання один раз на півроку, починаючи з \_\_\_\_\_\_ року, «Навчально-методичного вісника». Структура та форми проведення методичної роботи з педагогічними працівниками \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ визначено відповідно до наказу від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі  
в 201\_/201\_ навчальному році»: сформульовано також методичну тему «Формування та розвиток творчої особистості шляхом упровадження в навчально-виховний процес сучасних освітніх технологій», сформовано персональний склад методичної ради (\_\_\_ осіб), затверджено перелік методичних об’єднань, графік проведення відкритих уроків учителями, проведення декад педагогічної майстерності, постійно діючий семінар «Технології навчання». Заплановано проведення методичної роботи з педагогічними працівниками школи за диференційованим принципом (залежно від рівня кваліфікації, що мають учителі).

Аналіз **плану роботи** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 201\_/201\_ навчальний рік засвідчив, що у підпункті \_\_\_\_ «Робота над методичною темою» розділу \_\_\_\_ «Організаційно-методичне забезпечення» визначено порядок та етапи реалізації методичної теми, над якою працюють педагоги школи. Сплановано методичну роботу з молодими педагогами, які мають стаж роботи до 3-х років, з іншими вчителями у міжкурсовий період (підпункт \_\_\_ ). Заступник директора з навчально-виховної роботи \_\_\_\_\_\_\_\_ аналізує результативність організаційно-методичної роботи за результатами навчального року, про що свідчить підпункт \_\_\_\_\_\_ «Аналіз стану методичної роботи» підрозділу  
\_\_\_\_\_ «Додержання Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти» розділу \_\_\_\_ «Аналіз роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за минулий навчальний рік та завдання на 201\_/201\_ навчальний рік» плану роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 201\_/201\_ навчальний рік. Також у розділі \_\_\_ «Методичне забезпечення» спланована організаційно-робота з різними категоріями педагогічних працівників, членами предметних методичних об’єднань.

Щороку адміністрація школи **видає накази,** що регламентують організаційно-методичну роботу з педагогічними працівниками, перевірку та результати стану викладання певних навчальних предметів. Така робота передбачена підпунктом \_\_\_\_ «Організаційна діяльність» та підпунктом \_\_\_\_ «Контрольно-аналітична діяльність» розділу \_\_\_ «Управління та громадське самоврядування загальноосвітнього навчального закладу» плану роботи «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на 20\_\_/20\_\_ навчальний рік. Так, у 201\_/201\_ навчальному році видано наказ від \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про організацію вивчення стану викладання предметів», \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ Про призначення наставників молодим і малодосвіченим спеціалістам у 20\_\_/20\_\_ н.р.», \_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 20\_\_/20\_\_ навчальному році», \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про підсумки вивчення стану викладання біології», \_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про підсумки проведення декади методичної роботи в 20\_\_/20\_\_ н.р.», \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про підсумки вивчення стану викладання фізичної культури в 5–11-х класах», \_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про підсумки вивчення стану викладання основ здоров’я в 5–9-х класах», \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про узагальнення та впровадження ефективного педагогічного досвіду роботи вчителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», \_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «Про підсумки вивчення стану викладання предмета «Захист Вітчизни».

Адміністрація проводить двічі протягом навчального року **контроль за станом виконання вчителями навчальних програм** із предметів інваріантної складової робочого навчального плану.

Протягом останніх п’яти років у \_\_\_\_\_\_\_\_\_ були призери  
**ІІ та ІІІ етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад із базових навчальних предметів.** Учнів \_\_\_\_\_\_\_\_ залучено до участі в інтерактивних предметних **конкурсах і фестивалях.**

**Особливістю здійснення організаційно-методичної роботи** у школі є те, що вона обумовлена специфікою організації навчально-виховного.

Під час вивчення стану методичної роботи в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ **відвідано уроки** з \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (із них \_\_\_\_\_ проведено на достатньому науково-методичному рівні; \_\_\_\_\_ – на середньому). Учителі, в яких відвідано уроки, використовували під час проведення навчання учнів мультимедійні засоби навчання з відповідними презентаційними навчальним матеріалами відповідно до теми та типу уроків.

Метою відвідування уроків було **надання науково-методичної допомоги вчителям щодо якісного їх проведення, забезпечення якісного викладання предметів.** Результати роботи наведено у таблиці нижче.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва  навчального  предмета | Тема уроку | Клас | Прізвище,  ім’я,  по батькові  вчителя,  категорія, звання | Рівень  проведеного  уроку | Типові помилки,  що припускає вчитель |
| 1. |  |  |  |  |  | Оформлення записів на класній дошці. Мета та очікувані результати не визначено. |
| 2. |  |  |  |  |  | Не перевірено змістовно та якісно домашнє завдання. Нове домашнє завдання не прокоментовано наприкінці уроку. |
| 3. |  |  |  |  |  | Не володіє критеріями диферен-ційованого оцінювання навчальних досягнень учнів |
| 4. |  |  |  |  |  | Не пояснено зміст завдань у тестовій формі. Завдання для виконання учнями дібрано у довільній формі, без урахування таксономії Блума. |
| 5. |  |  |  |  |  | Несвоєчасний контроль за правильністю висловлювань учнями англійських фразем. |
| 6. |  |  |  |  |  | Відсутній контроль із подальшим коригуванням за правильністю засвоєння учнями фактичного матеріалу. Учні не вміють виділяти головне з другорядного фактичного матеріалу. |

Для вчителів, у яких відвідано уроки, **проведено навчання за темою «Сучасний урок».**

Ознайомлення з таким напрямом роботи як підготовка вчителя до проведення уроків свідчить, що з \_\_\_\_\_\_ педагогічних працівників \_\_\_\_\_\_ (\_\_\_ % від загальної кількості) вміють формулювати мету та очікувані результати уроків, визначати їх тип, форми проведення.

Ефективній реалізації методичної роботи сприяло забезпеченню навчально-виховного процесу **мультимедійним обладнанням** у переважній більшості навчальних кабінетів. Усі педагогічні працівники пройшли атестацію на вміння користуватися персональним комп’ютером при підготовці та проведенні уроків і виховних заходів. У школі протягом 20\_\_/20\_\_ навчального року **створено нові навчальні кабінети** музичного мистецтва, інформатики, …, що дозволяє використовувати їх матеріально-технічну та методично-дидактичну базу для ефективного здійснення навчально-виховного процесу.

Одночасно у діяльності адміністрацій та педагогічних колективів із питань проведення організаційно-методичної роботи є **низка системних помилок і недоліків.**

1. Єдина педагогічна тема, над реалізацією якої працює педагогічний колектив школи, потребує змін у зв’язку з запровадженням **нових Державних стандартів загальної середньої освіти** та перехід у **1-х, 2-х, 3-х, 5-х і 6-х класах** на навчання за новими програмами.
2. У зв’язку з тим, що у школі відсутні науковці та зв’язок із вищими навчальними закладами необхідно вилучити із назв методичних структур і тем поняття «…науково-методична робота…».
3. У аналітичних матеріалах і наказах про здійснення методичної роботи припускаються назви не існуючих нормативно-правових документів («Національна доктрина розвитку освіти **України**», «Положення про методичну роботу з педагогічними кадрами загальноосвітніх шкіл України»).
4. Завдання, що визначені у плані роботи школи на 2014/2015 навчальний рік, у частині організаційно-методичної роботи, над реалізацією яких працюють педагоги навчального закладу, мають абстрактний та безадресний характер.
5. Положенням про методичну раду, затвердженим директором \_\_\_\_\_, встановлені не властиві цьому органу повноваження: «…консультативний орган з питань організації життєдіяльності школи». Зміст самого Положення потребує доопрацювання та обговорення з подальшими ухваленням на засіданні педагогічної ради школи, як передбачено відповідним пунктом наказу по школі.
6. Існують невідповідність між датами проведення засідання методичної ради та питаннями для розгляду, що затверджені директором школи від \_\_\_\_\_, та фактичним планом засідань методичної ради на 2014/2015 навчальний рік. Частина питань залишається без розгляду.
7. Єдині методичні теми, над реалізацією яких працюють вчителі, є абстрактними та однаковими (вчителі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).
8. Не уніфіковані назви окремих методичних об’єднань (у пункті \_\_\_ наказу від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 20\_\_/20\_\_ навчальному році» зазначено, що в школі повинно функціонувати методичне об’єднання вчителів «Трудового навчання, математики і фізики», проте у протоколах його засідань воно названо «Методичне об’єднання вчителів трудового навчання і математики», а у плані роботи школи (С. \_\_\_\_\_ ) та переліку тем для методичної роботи воно названо «Методичне об’єднання вчителів праці і математики». Аналогічні розбіжності зустрічаються у різних документах щодо назви методичного об’єднання вчителів гуманітарного циклу).
9. Безсистемно ведуться документи засідань предметних методичних об’єднань, що функціонують у школі, через відсутність продуманих підходів до планування їх роботи. Якість їх роботи є слабкою.
10. Суттєвого перегляду потребує сама структура методичної роботи, що передбачена у плані роботи школи (розділ \_\_\_ «Організаційно-методичне забезпечення роботи школи»).
11. Не впроваджувалися в навчально-виховний процес обласні Програми покращення якості навчання учнів із відповідних предметів (до цього часу в 2010 році Програмами було забезпечено усі навчальні заклади, однак у школі вони так і не використовувалися, хоча у окремих папках діяльності предметних методичних об’єднань вони наявні).
12. Не використовуються обласні моделі проведення виховних занять, уроків у допрофільних і профільних класах.
13. У наказі, виданому по \_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 20\_\_/20\_\_ навчальному році», відсутня структура методичної роботи, про що йдеться в пункті \_\_\_ цього ж наказу.
14. Не виконується графік проведення контрольних, лабораторних, практичних робіт вчителями \_\_\_\_\_\_ (дати записів у класних журналах на відповідних предметних сторінках не відповідають датам, внесеним до загальношкільного графіку проведення обов’язкових видів контролю).
15. Під час відвідування заступником директора з навчально-виховної роботи уроків у вчителів не звертається увага на виконання вчителями вимог чинних Державних стандартів початкової, базової, повної загальної середньої освіти, дотримання ними чинних Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, виконання програмового матеріалу.
16. В окремих довідках за результатами вивчення стану викладання навчальних предметів відсутні дати виконання наданих рекомендацій, а окремі доручення мають безадресний, формальний характер.
17. Контроль за веденням вчителями записів у класних журналах заступником директора з навчально-виховної роботи є необ’єктивним і недостатнім (на момент відвідування у журналах \_\_\_\_\_ класів не всі вчителі записали фактично проведені за останній тиждень уроки, не своєчасно оцінили обов’язкові види контролю за навчанням учнів і перенесли відповідні бали до класних журналів).
18. У різних документах (накази, аналітична частина плану роботи на навчальний рік, протоколи засідань методичної ради та предметних методичних об’єднань) назви діючих у навчальному закладі предметних методичних об’єднань є різними.
19. У навчальному закладі мають місце факти застосування у навчально-виховному процесі навчально-методичної та дидактичної літератури, що не має відповідного грифу Міністерства освіти і науки України (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).
20. У посадових обов’язках заступнику директора з навчально-виховної роботи \_\_\_\_\_\_ та її функціональних обов’язках відсутній такий напрям роботи як організаційно-методичний супровід навчально-виховного процесу, організація та здійснення організаційно-методичної роботи з педагогічними працівниками школи.
21. Єдина педагогічна тема, над реалізацією якої працює педагогічний колектив, не відповідає типу навчального закладу (відсутні складові дошкільної освіти), не враховує вимоги нових Державних стандартів загальної середньої освіти.
22. Наявна Концепція розвитку застаріла та не відповідає сучасному змісту загальної середньої освіти, типу навчального закладу.
23. Розділи плану роботи \_\_\_\_\_ на навчальний рік, у частині здійснення контрольно-аналітичної діяльності, проведення методичної роботи з учителями, класними керівниками та вихователями, дублюють один одного за своїм змістом, не структуровані, містять різні терміни виконання одних і тих самих заходів.
24. Терміни проведення організаційно-методичних заходів, що визначені у протоколах засідання методичної ради, суперечать датам проведення засідань предметних методичних об’єднань (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).
25. Терміни виконання певних методичних заходів і рекомендацій, що встановлено у наказах за результатами вивчення викладання навчальних предметів інваріантної складової, не відповідають фактично проведеним або визначеним у відповідних підпунктах розділів плану роботи  
    на 20\_\_\_/20\_\_\_ навчальний рік. У свою чергу, адміністрація не контролює стан виконання вчителями відповідних предметних методичних об’єднань раніше надані рекомендації, пропозиції та не здійснює відповідну кореляційну роботу.
26. Термінового перегляду потребує Положення про методичну раду, затверджене наказом по від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 20\_\_\_/20\_\_ навчальному році» (додаток \_\_\_\_ до пункту \_\_\_\_): зустрічаються застарілі або взагалі не існуючі органи виконавчої влади різних рівнів (підпункт \_\_\_\_\_); методична рада перебирає на себе не властиві їй повноваження (підпункт \_\_\_\_: «…погодження запропонованих нових навчальних планів і програм, підручників…»; підпункт \_\_\_\_\_: «…внесення змін та доповнень до державних програм…»; підпункт \_\_\_\_: «…розробка Положень про організацію конкурсів для вчителів»); до складу діючої в \_\_\_\_\_\_\_\_ методичної ради не введено практичного психолога, що передбачено підпунктом \_\_\_\_ цього Положення; підпункт \_\_\_ взагалі містить плутанину у процедурі розгляду та затвердження плану роботи методичної ради, що не відповідає чинному Положенню про загальноосвітній навчальний заклад. У зв’язку з тим, що до складу методичної ради не входять науковці, необхідно внести зміни до назви пункту \_\_\_\_ «Права методичної ради» цього Положення.
27. Потребує вилучення з Положення про методичне об’єднання педагогів, затвердженого наказом \_\_\_\_ від \_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 201\_\_/201\_\_ навчальному році» (додаток \_\_\_ до пункту \_\_\_), словосполучення «…науково-методичне…» (пункт \_\_\_), «…науково-методична робота…» (пункт \_\_\_), «…первинна науково-методична робота…» (підпункт \_\_\_), адже у штатному розписі відсутні науковці, та заміну їх на «організаційно-методична; методична», застарілий термін «…дирекція…» (підпункт \_\_\_\_), пункт \_\_\_\_ про перевірку дотримання єдиного орфографічного режиму.
28. Структура та форми методичної роботи в навчальному закладі, що затверджені наказом по \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 201\_/201\_ навчальному році» (додаток \_\_ до пункту \_\_), являють собою плутанину методичних і управлінських форм роботи, що не відповідає рекомендаціям, викладеним у листі Міністерства освіти і науки України від 03.07.2002 № 1/9-318.
29. Пріоритетні завдання, що затверджені наказом по \_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ «Про структуру та організацію методичної роботи в закладі у 2012/2013 навчальному році» (додаток \_\_ до пункту \_\_\_), над розв’язанням яких працював педагогічний колектив у 201\_/201\_ навчальному році, складено формально, без урахуванням специфіки організації навчально-виховного процесу саме у такому типі навчального закладу, та являють собою набір абстрактних речень і фраз, що перекопійовані з аналогічного додатку до наказу минулого 201\_/201\_ навчального року. Завдання, що прописано в абзаці \_\_\_ пункту \_\_\_\_, взагалі свідчить про те, що вони не оновлювалися з 2010 року: «…особлива увага – переходу на новий зміст навчання учнів 9-х класів…».
30. Засідання предметних методичних об’єднань проводяться пізно, після 01 вересня, що не відповідає логіці організованого початку навчального року: вчителі ознайомлюються зі змістом організаційно-методичних рекомендацій з питань викладання навчальних предметів після того, як навчальний процес уже розпочато; календарні плани вчителів розглядаються на засіданнях методичних об’єднань та передаються на погодження заступнику директора з навчально-виховної роботи також після початку навчальних занять, хоча на календарних планах окремих учителів проставлена дата 31.08.2014, що свідчить про формалізм у цій роботі).
31. У протоколах засідань предметних методичних об’єднань вживаються назви документів, що не відповідають термінам і змісту  
    11-річної загальної середньої освіти: «Основні орієнтири виховання учнів  
    1–12-х класів…», «Державна національна програма «Освіта ХХІ століття»» або такі, що взагалі не існують («Державна цільова програма роботи з обдарованою молоддю на 2011/2015 роки», про що йдеться під час розгляду питання № \_\_\_ на засіданні методичної ради \_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_).
32. У роботі адміністрації з питань перевірки якості виконання навчальних програм інваріантної та варіативної складової робочого навчального плану наявні щорічні системні помилки: у довідках і наказах, що видаються, відсутній аналіз виконання вчителями вимог чинних Державних стандартів загальної середньої освіти у розрізі відповідних освітніх галузей, ступеня реалізації щорічних інструктивно-методичних рекомендацій Міністерства освіти і науки України, змісту самих навчальних програм; припускаються помилки щодо класів, де викладається предмет (\_\_\_\_\_); якість виконання навчальних програм із предметів варіативної складової робочого навчального плану взагалі відсутня; у наказах припускаються тавтологічні речення.

**Організаційно-методичні рекомендації за результатами виявлених типових помилок.**

1. Усунути виявлені під час інспектування недоліки у частині здійснення організаційно-методичної роботи з педагогічним працівниками школи.

До \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Оновити назву єдиної педагогічної теми з урахуванням типу навчального закладу.

Під час підготовки проекту плану роботи на 201\_/201\_ навчальний рік.

1. Створити нову редакцію Концепції розвитку навчально-виховного комплексу з урахуванням критерії сучасних нормативно встановлених вимог щодо атестації загальноосвітніх навчальних закладів.

До \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Оновити Положення про методичну раду, Положення про предметні методичні об’єднання, що будуть діяти у школі в новому навчальному році з урахуванням наданих науково-методичних рекомендацій та консультацій під час інспектування.

До \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Узгоджувати дати виконання наданих рекомендацій та доручень вчителям, різним методичним утворенням у школі за результатами вивчення тематичних питань.

Протягом 201\_/201\_ навчального року.

У подальшому – постійно.

1. Припинити практику компіляцій під час складання наказів, довідок, протоколів засідання методичної ради та методичних об’єднань. Відповідні документи готувати з урахуванням щорічних і періодичних змін у нормативно-правовій та інструктивно-методичній базі.

Терміново.

1. Забезпечити комплексне вивчення стану виконання навчальних програм з усіх предметів інваріантної та варіативної складової робочого навчального плану навчально-виховного комплексу.

Двічі протягом кожного навчального року.

1. Забезпечити своєчасний та ефективний контроль за проведенням учителями уроків, ведення записів у класних журналах.

Протягом 20\_\_\_/20\_\_\_ навчального року.

1. Організувати роботу з упровадження у навчально-виховний процес обласних Програм покращення якості навчання учнів з базових навчальних предметів.

Протягом 20\_\_\_\_ року.

1. Модернізувати підходи до структури та планування методичної роботи в школі.

До 01.09.20\_\_\_\_.

1. Переглянути матеріали діяльності предметних методичних об’єднань, виробити єдині підходи до змісту нормативно-правових документів, науково-методичних, інструктивних матеріалів, що повинні містити відповідні папки, що відображають зміст їх практичної діяльності (щорічні інструктивно-методичні рекомендації Міністерства освіти і науки України; обласні Програми підвищення якості навчання з предметів; змістовний аналіз роботи за попередній навчальний рік із посиланням на чинні інструктивно-методичні матеріали та нормативно-правові документи; досягнення та проблеми, що не вдалося розв’язати; визначення єдиної методичної теми, яка б співвідносилася з обласною та враховувала сучасний стан розвитку відповідної галузі науки; формулювання завдань для реалізації визначеної теми; списки учителів-членів методичного об’єднання з зазначенням повністю П.І.Б. кожного, їх освіти, фаху, кваліфікаційної категорії, педагогічного звання, загального педагогічного стажу, останнього року проходження курсів підвищення кваліфікації, року атестації, участі у спецкурсах; назва методичної теми, над якою працює кожний з педагогів або вихователів; особисті досягнення та напрацювання; діагностична робота з учителями з метою виявлення їх запитів і творчих досягнень; тематика та план проведення кожного засідання методичного об’єднання на навчальний рік; листи реєстрації учасників таких засідань; наявність протоколів за встановленим нормативно зразком; тези виступів і доповідей педагогів; тематичні заходи з учителями та відповідні листи реєстрації; використання у навчально-виховному процесі інформаційно-комунікаційних технологій; підвищення професійної майстерності педагогів (курси підвищення кваліфікації, спецкурси, професійні конкурси, участь у роботі обласних науково-методичних заходів, ін.); робота з молодими педагогами; система наставництва; запровадження ефективного педагогічного досвіду та інші напрями роботи, над якими працює колектив методичного об’єднання).

До 01.09.20\_\_\_\_.

**Завідувач Центру**

**методичної роботи з керівними кадрами**

**комунального вищого**

**навчального закладу**

**«Харківська академія**

**неперервної освіти» Підписано М. В. Татаринов**